**Обзор законопроектов:**

по состоянию на 12.03.2015 г.

**1. Законопроект № 715366-6**

**О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации  
(в части установления обязательности проведения строительного контроля при проведении капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах)**

Направлен в ГД 04.02.2015 года, принят к рассмотрению, срок внесения предложений и замечаний до 01.05.2015 года

Предпосылки для внесения изменений:

Федеральным законом от 25 декабря 2012 года № 271-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» устанавливается обязательность проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах за счет средств фондов капитального ремонта, формируемых, в основном, взносами собственников помещений в многоквартирных домах.

Однако, далеко не все собственники обладают необходимыми познаниями для осуществления контроля качества выполняемых работ и их соответствия предъявляемым требованиям, в связи с чем, **необходимо законодательно установить обязательность проведения строительного контроля при проведении капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах.**

В настоящее время законодательно только регламентирована основа для проведения строительного контроля:

- часть 1 статьи 174 Жилищного кодекса Российской Федерации предоставляет право собственникам помещений в многоквартирном доме использовать средства фонда капитального ремонта, в том числе, на оплату услуг по строительному контролю;

- статьей 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 года № 468 «О Порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства», статьями 748, 749 Гражданского кодекса Российской Федерации в совокупности определяются права и обязанности сторон договора подряда по строительному контролю и контролю и надзору заказчика за выполнением работ по договору строительного подряда.

Таким образом, **установлена возможность** осуществления строительного контроля в целях проверки соответствия выполняемых работ проектной документации, требованиям технических регламентов, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка, за ходом и качеством выполняемых работ, соблюдением сроков их выполнения, качеством предоставленных подрядчиком материалов, а также правильностью использования подрядчиком материалов заказчика, но **не установлена** **обязательность его проведения**

**Принятие данного проекта позволит снизить риск злоупотреблений со стороны лиц, участвующих в проведении капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме**, будет способствовать вовлечению собственников помещений в многоквартирном доме в процесс управления, эксплуатации и ремонта общего имущества.

**Законопроект предлагает:**

1.Внесение изменений в ст. 177 ЖК РФ:

1. При предоставлении протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, содержащего решение такого собрания об оказании услуг и (или) о выполнении работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме для осуществления операций банком по перечислению со специального счета денежных средств по указанию владельца специального счета в адрес лиц, оказывающих услуги и (или) выполняющих работы по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, должны быть предоставлены также сведения о лице, уполномоченном собственниками помещений в многоквартирном доме на проведение строительного контроля.
2. Акт приемки выполненных работ должен быть согласован лицом, уполномоченным собственниками помещений в многоквартирном доме на проведение строительного контроля.

2.Внесение изменений в ст. 189 ЖК РФ:

а) дополнить обязанность лица, осуществляющего управление многоквартирным домом или оказывающего услуги и (или) выполняющего работы по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, либо региональный оператора (в случае, если собственники помещений в многоквартирном доме формируют фонд капитального ремонта на счете регионального оператора) представлять собственникам помимо предложений о сроке начала капитального ремонта, перечне и объеме услуг (работ), их стоимости, порядке и источниках финансирования капитального ремонта, также сведения об организации и проведении строительного контроля в порядке, установленном законом не менее чем за 6 месяцев до проведения кап.ремонта.

б) установить, что лицо, уполномоченное собственниками помещений в многоквартирном доме на проведение строительного контроля должно быть также утверждено решением общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме о проведении капитального ремонта общего имущества в этом многоквартирном доме.

3.Внесение изменений в ст. 190 ЖК РФ:

Предполагается дополнение указанной статьи обязательным условием согласования Акта приемки выполненных работ с лицом, уполномоченным собственниками помещений в многоквартирном доме на проведение строительного контроля.

<http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=715366-6&02>

**2. Законопроект № 712332-6**

**О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (в части уточнения перечня документов представляемых в апелляционную, кассационную и надзорную инстанции)**

Направлен в ГД 30.01.2015 года, дата рассмотрения не определена.

Предпосылки для внесения изменений: необходимость упрощения процедуры оформления документов, прилагаемых к жалобам, которые рассматриваются в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции.

В соответствии с положениями действующего процессуального законодательства Российской Федерации при подаче жалобы на обжалование судебного акта в апелляционную, кассационную и надзорную инстанции, заявителю необходимо приложить копии оспариваемого судебного акта, заверенные судом первой инстанции, третейским судьей или нотариусом.

Данное положение создает трудности заявителю при оформлении жалобы, в связи со следующим:

- долгая процедура получения и заверения этих копий в канцеляриях по гражданским и уголовным делам,

- увеличение времени необходимого для подачи жалобы,

- частый пропуск процессуальных сроков,

- невозможность предоставления копий судебных решений при нахождении заявителя под стражей и отсутствии в данный момент у него законного представителя,

- невозможность получения заверенных копий в суде при проживании заявителя в другом регионе и по ряду других причин.

Кроме того данное требование процессуального законодательства является совершенно излишним, в связи с тем, что и в ГПК РФ, АПК РФ и УПК РФ уже предусмотрена процедура затребования судом апелляционной, кассационной и надзорной инстанций материалов рассматриваемого дела, в которых есть оригинал обжалуемого судебного акта.

Указанным законопроектом предлагается внесение изменений в УПК РФ, АПК РФ, ГПК РФ, в части уточнения перечня документов представляемых в апелляционную, кассационную и надзорную инстанции, путем исключения норм из вышеуказанных кодексов, предусматривающих обязательное приложение заверенных копий оспариваемых судебных актов и переформулировки соответствующих статей.

http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=712332-6&02

**3. Законопроект № 711634-6**

**О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части законодательного регулирования создания и деятельности товариществ собственников жилья**

Направлен в ГД 30.01.2015 года, дата рассмотрения не определена.

Предпосылки для внесения изменений: исключение положений о внесении в уставы ТСЖ изменений организационно-правовой формы, исключение противоречий ГК РФ нормам ЖК РФ и исключение затруднений при осуществлении деятельности ТСЖ.

Законопроектом предлагается:

1. Внесение изменений в часть первую ГК РФ, позволяющих выделить и оставить самостоятельную организационно-правовую форму - товарищество собственников жилья, регулирование создания и деятельности таких организаций жилищным законодательством Российской Федерации и исключение положений о внесении в уставы ТСЖ изменений организационно-правовой формы.

В связи с этим, статья 50 Гражданского кодекса Российской Федерации (подпункт 4 и новый подпункт 41 пункта 3) претерпевает изменения, предполагается установление отдельных организационно-правовых форм, таких как: **товарищество собственников недвижимости** и **товарищество собственников жилья**. Предложенные законопроектом изменения сохраняют отнесение статьей 651 ГК РФ товариществ собственников жилья к корпоративным юридическим лицам.

2. С целью обеспечения равенства правового статуса собственников жилых и нежилых помещений в многоквартирном доме законопроектом предлагается изменить наименование статьи 290 ГК РФ «Общее имущество собственников помещений в многоквартирном доме» и изложить его как «Общее имущество собственников квартир в многоквартирном доме». Кроме того, предлагается дополнить эту статью новым пунктом 3, согласно которому положения этой статьи в отношении собственников жилых помещений распространяются на собственников нежилых помещений в многоквартирном доме.

Предлагаемые законопроектом поправки устраняют необходимость приведению в соответствие с нормами главы 4 ГК РФ (в редакции указанного Федерального закона от 05.05.2014 № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации») учредительные документы, а также наименования товариществ собственников жилья, созданных до дня вступления в силу этого закона.

Принятие законопроекта позволит сохранить стабильность правового регулирования ТСЖ, как самостоятельной организационно-правовой формы, нормами жилищного законодательства РФ.

[**http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=711634-6&02**](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=711634-6&02)

**4. Законопроект № 706675-6**

**О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации  
(в части изменения порядка принятия решения о выборе способа управления многоквартирным домом)**

Направлен в ГД 23.01.2015 года, принят к рассмотрению, срок внесения предложений и замечаний до 01.04.2015 года

Предпосылки для внесения изменений: реализация прав собственников помещений в многоквартирных домах по смене (выбору) управляющих организаций, устранение препятствий к нормальному обслуживанию общего имущества и управлению МКД.

В действующей в настоящее время редакции Жилищного кодекса РФ (далее - ЖК РФ) в ч. 1 ст. 46 ЖК РФ предусмотрено: решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по вопросам, поставленным на голосование, принимаются большинством голосов от общего числа голосов принимающих участие в данном собрании собственников помещений в многоквартирном доме, за исключением предусмотренных пунктами 1 - 3.1 части 2 статьи 44 настоящего Кодекса решений, которые принимаются большинством не менее двух третей голосов от общего числа голосов собственников помещений в многоквартирном доме.

Таким образом, смена управляющей компании (далее - УК) в многоквартирном доме (далее - МКД) происходит по решению более 25 % собственников (для наличия кворума в собрании должны принять участие более 50% собственников, из них более 50% должны высказаться за такое решение), что зачастую приводит к ситуации когда в одном МКД возникают малочисленные группы собственников, которые вполне легально могут регулярно проводить легитимные собрания и принимать решения по смене управляющих компаний (ст.46 ЖК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 44 ЖК РФ, общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме является органом управления многоквартирным домом. Ч. 2 ст. 44 ЖК РФ определяет компетенцию общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме. Однако принятие решений о смене (выборе) управляющей организации в данном перечне отсутствует.

Для упрощения проведения процедуры выбора (смены) УК при вводе в эксплуатацию новых МКД, законопроектом **предлагается сохранить действующую формулировку по процедуре выбора (смены) УК для первых 18 месяцев с момента ввода в эксплуатацию МКД.** Это обусловлено тем, что в соответствии с требованиями п.13 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, выбор управляющей организации по управлению домом, которому в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, выдано разрешение на ввод в эксплуатацию, осуществляется органом местного самоуправления путем проведения открытого конкурса. В соответствии с п.2 ч.5 ст. 162 Жилищного кодекса Российской Федерации договор управления многоквартирным домом в данном случае заключается на срок не менее чем один год, но не более чем три года.

На основании изложенного, законопроектом, пункт 1 статьи 46 ЖК РФ предложено дополнить и изложить в следующей редакции:

«Решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по вопросам, поставленным на голосование, принимаются большинством голосов от общего числа голосов принимающих участие в данном собрании собственников помещений в многоквартирном доме, за исключением предусмотренных пунктами 1 - 3.1 части 2 статьи 44 настоящего Кодекса решений, которые принимаются большинством не менее двух третей голосов от общего числа голосов собственников помещений в многоквартирном доме, **а также пунктом 4 части 2 статьи 44 настоящего Кодекса решения, которое принимается большинством не менее половины голосов от общего числа голосов собственников помещений в многоквартирном доме. В течение 18 месяцев со дня ввода многоквартирного дома в эксплуатацию решение, предусмотренное пунктом 4 части 2 статьи 44 настоящего Кодекса, может быть принято большинством голосов от общего числа голосов принимающих участие в данном собрании собственников помещений в многоквартирном доме.** Решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме оформляются протоколами в порядке, установленном общим собранием собственников помещений в данном доме».

Изменения в Жилищный кодекс Российской Федерации, предлагаемые настоящим законопроектом, гарантируют большинству собственникам помещений в многоквартирном доме право на смену (выбор) управляющей организации.

<http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=706675-6&02>

**5. Законопроект № 725381-6**

**О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации**

Направлен в ГД 18.02.2015 года,

Дата рассмотрения не определена.

Предпосылки для внесения изменений: в целях повышения качества и эффективности правосудия, унификации процедур и правил, применяемых судами общей юрисдикции и арбитражными судами в ходе рассмотрения и разрешения споров и иных юридических дел, оптимизации судебной нагрузки.

Законопроектом предлагаются:

- изменения в ГПК РФ, а также дополнение АПК РФ новыми положениями,

- установление аналогичного порядка рассмотрения судами общей юрисдикции сходных по своей правовой природе дел, посредством введения институтов, успешно применяемых в течение последних лет арбитражными судами.

- определение соотношения данного порядка рассмотрения дел с действующим порядком рассмотрения дел приказного производства.

 I. Законопроектом предлагается внести следующие изменения в ГПК РФ (статья 1).

1. Предлагается внести ряд изменений в подраздел I «Приказное производство» раздела II ГПК РФ. В частности, судебный приказ предлагается выносить по требованиям, предусмотренным [статьей 122](consultantplus://offline/ref=303049425E987FA67B91B07C2131A83BA04D8CA3803E67E65E3D32E066AB0C1369C4C5735B8F9900D4r9O) ГПК РФ, в том случае, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, ***не превышают пятисот тысяч рублей.*** При этом сам перечень требований, по которым может быть выдан судебный приказ, содержащийся в статье 122, расширяется ***посредством включения в него требований о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг телефонной связи и требований о взыскании обязательных платежей и взносов с членов товарищества собственников жилья или строительного кооператива.***

2. Законопроектом предлагается ввести в гражданское процессуальное законодательство ***упрощенную процедуру рассмотрения дел*** с небольшой ценой иска, и бесспорных требований. Главным отличием рассмотрения дел по правилам упрощенного производства от рассмотрения дел по общим правилам искового производства является их рассмотрение без вызова сторон по представленным сторонами документам в строго определенных законом случаях, а также, по желанию сторон, в иных случаях. При этом процедура упрощенного производства предполагает рассмотрение дел по существу заявленных требований в состязательном процессе с учетом позиции обеих сторон спора, но с сокращенными временными и финансовыми затратами сторон и временными затратами суда.

Основные особенности предлагаемой процедуры заключаются в следующем

2.1. Определения в законе четких критериев для отнесения дел к категории рассматриваемых в порядке упрощенного производства:

- Так, в порядке упрощенного производства предлагается рассматривать дела о взыскании денежных средств или об истребовании имущества, если цена иска не превышает пятисот тысяч рублей, кроме дел, рассматриваемых в порядке приказного производства (статья 122 и часть третья статьи 125 ГПК РФ); а также и по исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает пятисот тысяч рублей.

При этом в статье 135 ГПК РФ устанавливается новое основание для возвращения искового заявления – содержащиеся в нем требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства.

- В порядке упрощенного производства также предлагается рассматривать дела по искам, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые ответчиком признаются, но не исполняются, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору, если цена иска превышает пятьсот тысяч рублей.

- Законопроектом устанавливается возможность рассмотрения любого дела в порядке упрощенного производства по инициативе сторон или при наличии их согласия.

2.2. Исключение возможности безосновательного заявления стороной возражений против рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, если дело относится к данной категории согласно критериям, установленным законом. При этом законопроектом предусматриваются гибкие правила перехода из данной процедуры в общий порядок рассмотрения дела на основании определения суда в случае возникновения объективных препятствий для рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

2.3. Рассмотрение дела будет осуществляться по представленным документам и доказательствам без вызова сторон. При этом необходимость выяснения дополнительных обстоятельств или исследования дополнительных доказательств, а также проведения осмотра и исследования доказательств по месту их нахождения, назначения экспертизы или заслушивания свидетельских показаний является препятствием для рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

2.4. Установление ряда особенностей представления в суд доказательств по делу: доказательства и дополнительные документы по делу будут представляться в два этапа с установлением фиксированных сроков:

– не менее пятнадцати дней со дня вынесения определения о принятии искового заявления к производству или определения о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства – для представления доказательств и возражений относительно предъявленных требований;

– не менее тридцати дней с момента вынесения указанных выше определений – для представления дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции.

При этом период между днями, когда истекают срок для представления доказательств и возражений и срок для представления иных документов, должен составлять не менее пятнадцати дней. Однако если доказательства и иные документы поступили в суд до вынесения решения по делу, но по истечении установленных судом сроков, суд принимает эти доказательства и иные документы, если сроки их представления пропущены по уважительным причинам.

Законопроектом исключается возможность принятия судом апелляционной инстанции дополнительных доказательств, за исключением случаев, когда они были необоснованно не приняты судом первой инстанции, что также позволит избежать злоупотреблений и затягивания судебного разбирательства по перечисленным категориям дел.

2.5. В части принятия и обжалования решений по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, законопроектом предусматриваются меры для своевременного обеспечения защиты интересов управомоченного лица: установление порядка принятия решений по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, путем вынесения судом резолютивной части решения, копия которого высылается лицам, участвующим в деле, не позднее следующего дня. При этом законопроектом не исключается возможность изготовления решения в полном объеме (с мотивировочной частью), но только по заявлению лиц, участвующих в деле, или их представителей либо в случае подачи апелляционной жалобы по делу.

Кроме того, предполагается, что срок на апелляционное обжалование таких решений будет сокращен до пятнадцати дней, а апелляционные жалобы на них будут рассматриваться судьей единолично.

3. В связи с дополнением ГПК РФ новой главой 211 «Упрощенное производство» законопроектом предусматривается ряд корреспондирующих изменений в отдельные нормы подраздела II «Исковое производство» Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в частности в статьи 150, 199, связанные с определением особенностей подготовки дела к судебному разбирательству по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, и составления решения суда по таким делам.

4. В целях оптимизации и ускорения процедур рассмотрения дел в порядке приказного и упрощенного производств в ГПК РФ предлагается установить, что пересмотр принятых по результатам рассмотрения указанных дел судебных актов в судах апелляционной и кассационной инстанций будет осуществляться без вызова лиц, участвующих в деле, с предоставлением им права направить в суд объяснения по делу до дня рассмотрения соответствующей жалобы, представления с делом в судебном заседании.

II. Одновременно законопроектом предлагаются следующие изменения в АПК РФ корреспондирующего характера (статья 2).

1. Положения статьи 227 АПК РФ, посвященной делам, рассматриваемым арбитражными судами в порядке упрощенного производства, корректируются посредством **расширения содержания** пункта 2 части 5: в состав действий, имеющих доказательственное значение, о необходимости произвести которые судом сделан вывод, включаются также действия по выяснению или исследованию дополнительных доказательств. Одновременно из части 5 названной статьи исключается пункт 4, предусматривающий правило, по которому арбитражный суд, установив, что рассмотрение дела в порядке упрощенного производства не соответствует целям эффективного правосудия, в том числе в случае признания судом необходимым выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства, выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства или по правилам административного производства (пункт 1 статьи 2).

Данные изменения направлены на исключение возможности судейского усмотрения при решении вопроса о наличии оснований для перехода из упрощенного порядка рассмотрения дела в общеисковой порядок и устранение рисков, связанных со смешением указанных порядков судопроизводства.

1. Законопроектом устанавливается **новый процессуальный порядок рассмотрения судами апелляционной и кассационной инстанций жалоб по делам упрощенного производства,** а также жалоб по делам приказного производства (пункты 2–4 статьи 2).

Законопроектом предполагается, что рассмотрение дела в судах апелляционной и кассационной инстанций будет осуществляться по представленным документам и доказательствам без вызова сторон. При этом в качестве процессуальных гарантий личного участия в судебном процессе на любой стадии закрепляется общая норма о том, что с учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов апелляционной (кассационной) жалобы и возражений относительно апелляционной (кассационной) жалобы суд может вызвать стороны в судебное заседание.

В связи с этим законопроектом предлагается:

– дополнить норму статьи 2721 АПК РФ, содержащую особенности рассмотрения апелляционных жалоб на решения арбитражного суда по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, положениями указанного содержания;

– закрепить новую статью 2882, устанавливающую особенности рассмотрения кассационных жалоб на принятые по делам упрощенного производства судебные акты, включая правило о том, что основаниями для пересмотра в порядке кассационного производства таких актов являются нарушения норм процессуального права, указанные в части 4 статьи 288 АПК РФ (в находящемся в Государственной Думе законопроекте, которым вносятся изменения в АПК РФ, содержится новая статья 2881, посвященная особенностям кассационного производства по пересмотру вступивших в законную силу судебных приказов);

– дополнить статью 29112, устанавливающую срок и порядок рассмотрения кассационных жалобы, представления в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, частью 61, отражающей новый процессуальный порядок в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации при рассмотрении кассационной жалобы, представления на решение, постановление, принятые по делу упрощенного производства либо в порядке приказного производства.

<http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=725381-6&02>

**6. Законопроект № 732279-6**

**О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации  
НАХОДИТСЯ НА РАССМОТРЕНИИ**

Направлен в ГД 27.02.2015 года,

Дата рассмотрения не определена.

Предпосылки для внесения изменений: необходимость законодательного **ограничения возможности узаконивания (легализации) самовольных построек в судебном порядке**, так как, в настоящее время, положения действующего Гражданского кодекса Российской Федерации, а именно, статьи 222, предоставляют возможность заинтересованным лицам, при определенных обстоятельствах, ввести самовольную постройку в гражданский оборот, закрепив за ней официальный правовой режим, что порождает значительную долю судебных споров о легализации (узаконивании) объектов самовольного строительства.

Для этого законопроект предполагает изменение редакции статьи 222 ГК РФ:

1. предлагается признать утратившим силу пункт 3 статьи 222 ГК РФ

2. внести изменения в пункт 2 статьи 222 ГК РФ, изложить его в следующей редакции:

«2. Лицо, осуществившее самовольную постройку, не приобретает на нее право собственности. Оно не вправе распоряжаться постройкой - продавать, дарить, сдавать в аренду, совершать другие сделки. Самовольная постройка подлежит сносу осуществившим ее лицом либо за его счет.»

<http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=732279-6&02>

.

**7. Проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» по вопросу согласования процедур по проектированию узла учета воды, сточных вод, в целях сокращения времени на согласование.**

Планируемый срок вступления в силу: II квартал 2015 г.

Даты проведения обсуждения: 03.03.2015 - 18.03.2015 г.

Проект подготовленво исполнение пункта 3 раздела I Плана мероприятий («дорожной карты») «Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 1336-р.

**Проект разработан** **в целях** оптимизации требований к проектированию узла учета воды, сточных вод инаправлен на решение проблемы по снижениюзначительных временных затрат на согласование процедур по проектированию узла учета воды, сточных вод.

**Текст проекта пока не доступен.**

**http://regulation.gov.ru/project/23758.html?point=view\_project&stage=1&stage\_id=7957**

**8. Проект постановления Правительства Российской Федерации «О Правилах формирования и ведения единого реестра проверок»**

Проект прошел процедуру ОРВ, на стадии принятия, подготовлен во исполнение поручений Президента Российской Федерации от 27 декабря 2013 г. № 3086 (пункт 6) и Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2013 г. № ДМ-П13-9589 (пункт 49).

**Проект разработан в целях:** установления порядка формирования и ведения единого реестра проверок (далее - ЕРП) юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в Российской Федерации, учета результатов таких проверок, а также порядка раскрытия содержащихся в ЕРП сведений, с использованием федеральной государственной информационной системы, обеспечивающей ведение ЕРП.

В настоящее время, перечни информации о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, размещаемой в сети "Интернет" в форме открытых данных, утвержденные распоряжением Правительства РФ от 10 июля 2013 г. № 1187-р, не содержат указания на информацию, позволяющую получить достаточные сведения о контрольно-надзорной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления (за исключением данных о планах проведения проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на очередной год, результатах плановых и внеплановых проверок, проведенных федеральным органом исполнительной власти, его территориальными органами (а также в ряде случаев - подведомственными государственными учреждениями) в пределах их полномочий, а также соответствующую статическую информацию о данных проверках).

Таким образом, существует необходимость в формировании единой системы учета и опубликования в общем доступе в форме открытых данных сведений о проверках, осуществляемых органами государственного контроля (надзора), органами регионального контроля (надзора) и органами муниципального контроля (надзора).

**Проект Постановления предполагает:**

1. Утверждение прилагаемых Правил формирования и ведения единого реестра проверок.

2. Переход органов государственного контроля (надзора)   
и органов муниципального контроля к использованию единого реестра проверок.

3. Создание и введение в эксплуатацию федеральной государственной информационной системы – Единый реестр проверок (до 30 июня 2015 г.).

4. Правила, утвержденные настоящим постановлением, применяются:

с 1 июля 2015 года – при осуществлении федерального государственного контроля (надзора);

с 1 июля 2016 года – при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и регионального государственного контроля (надзора);

с 1 января 2017 года – при осуществлении муниципального контроля.

**Правила формирования и ведения единого реестра проверок** определяют:

* Общие положения;
* Состав информации ЕРП;
* Порядок внесения информации в ЕРП.

**http://regulation.gov.ru/project/21890.html?point=view\_project&stage=3&stage\_id=16522**
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