**ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ**

**на 25.08.2015 года**

**1. Определение ВС РФ от 29.07.2015 № 305-ЭС15-3650**

- Верховный суд РФ подтвердил вывод Высшего Арбитражного суда РФ об оспаривании мирового соглашения как крупной сделки.

Нормы об одобрении крупных сделок и сделок с заинтересованностью применимы при заключении мирового соглашения. При его утверждении или оспаривании суд проверяет заявления заинтересованных лиц о несоблюдении этих норм. Если права нарушены, суд не утвердит соглашение. ВАС РФ имел аналогичный [подход](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PPVS;n=713;dst=100041).

- Подтвержден вывод судов о начале срока исковой давности по сделкам с заинтересованностью.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**2. Постановление АС Уральского округа от 22.07.2015 по делу № А76-24078/2014**

Суд постановил, что отсутствие нотариального согласия супруга не влечет недействительности продажи доли Общества с ограниченной ответственностью.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**3. Постановление АС Волго-Вятского округа от 15.06.2015 по делу N А82-12432/2014**

Нельзя отказать в гос. регистрации ООО, если устав распечатан на обеих сторонах листа.

Отказ незаконен и если представленное заявление о гос. регистрации распечатано с использованием разного программного обеспечения. Такие нарушения не относятся к случаям отказа в гос. регистрации. Несмотря на то что в судебном акте речь идет об ООО, представляется, что позицию можно применить и к АО.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**4. Постановление ВС РФ от 21.07.2015 N 310-АД15-7716**

Постановление мирового судьи не обязательно для арбитражного суда

Такое разъяснение ВС РФ касается постановления мирового судьи по административному делу. Положения АПК РФ об основаниях для освобождения от доказывания не предусматривают, что указанное постановление обязательно (имеет преюдициальное значение) для арбитражных судов.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**5. Определение ВС РФ от 23.07.2015 N 306-ЭС15-1364**

Верховный суд РФ определил в оставлении иска без рассмотрения отказать, если это затягивает рассмотрение спора.

Отказано будет и в случае, когда удовлетворение соответствующего ходатайства ущемляет права стороны спора. В рассмотренном деле ответчик, не намереваясь урегулировать спор в досудебном порядке, заявил такое ходатайство в связи с тем, что истцом не был соблюден этот порядок.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**6. Определение ВС РФ от 16.06.2015 N 4-КГ15-21**

Верховный суд РФ определил: предмет договора согласован, если стороны имеют о нем одинаковое представление

Условие о предмете договора считается выполненным, если стороны могут определить данный предмет и имеют о нем одинаковое представление. Несоблюдение требований к объекту недвижимости не свидетельствует о том, что стороны договора не достигли взаимопонимания в определении этого объекта.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**7. Определение ВС РФ от 14.07.2015 N 305-ЭС14-8858**

Предъявить иск о сносе самовольной постройки можно в течение трех лет

Трехлетний срок исковой давности применяется, если самовольная постройка соответствует хотя бы одному из условий:

- не создает угрозы жизни и здоровью граждан;

- возведена на земельном участке с согласия его владельца.

В противном случае исковая давность не применяется.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**8. Определение ВС РФ от 09.06.2015 N 18-КГ15-85**

Верховный суд РФ определил: постройка признается самовольной, если не соответствует РВИ земельного участка

Постройка может быть признана самовольной, в том числе если возведена на земельном участке с нарушением его целевого назначения. Например, многоквартирный жилой дом построен на участке с видом разрешенного использования - для строительства магазина.

Для признания прав на самовольную постройку определяют, приняты ли меры для ее легализации.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_